

ЗАТВЕРДЖУЮ:

Заступник міського голови,

Голова робочої групи

Сергій МАТУСЯК

ПРОТОКОЛ №3

Засідання фокус-групи за напрямом «Цифрова безбар'єрність» по розробці проекту Програми розвитку безбар'єрного простору Вінницької міської територіальної громади на 2024-2027 роки

м. Вінниця

10.04.2024 р.

Час засідання: 11:00 – 13:00 год.

Місце засідання: Хаб «Місто змістів», вул. Г. Сковороди, 11.

Формат засідання: онлайн за посиланням:

<https://us05web.zoom.us/j/81730477216?pwd=IAIZwrQi8g2MUbx0VbR0lqTQNd6TqU.1>)

ПРИСУТНІ:

- 1. РЕМЕШЕВСЬКА Ольга** – директор департаменту відновлення та розвитку міської ради;
- 2. ЯВОРОВЕНКО Вікторія** – начальник відділу енергоменеджменту та безбар'єрності департаменту відновлення та розвитку міської ради;
- 3. ІВАНЮК Максим** – заступник начальника відділу енергоменеджменту та безбар'єрності департаменту відновлення та розвитку міської ради;
- 4. ДОМБРОВСЬКА Юлія** – працівник за строковим трудовим договором відділу енергоменеджменту та безбар'єрності департаменту відновлення та розвитку міської ради;
- 5. РОМАНЕНКО Володимир** – директор департаменту інформаційних технологій міської ради;
- 6. ЮЗВАК Світлана** – начальник відділу екологічної політики департаменту відновлення та розвитку міської ради;
- 7. ЗАМУШИНСЬКА Юлія** – еколог полігону КУП «Ековін»;
- 8. ТИТАРЕНКО Наталія** – працівник за строковим трудовим договором відділу розвитку департаменту відновлення та розвитку міської ради.

Додатково запрошені представники громадських та інших організацій, а саме:

- 1. ВЕРТОСЕНКО Олена** – голова правління ГО «Ми з Харкова!» (онлайн);

2. **НІКОЛІНА Ірина** – доцент кафедри менеджменту та адміністрування Вінницького торговельно-економічного інституту (онлайн);
3. **САМОЙЛЕНКО Олеся** – керівник організації відокремлений підрозділ ГО «Справа Кольпінга в Україні» (онлайн);
4. **ДЕНИСЕНКО Анна** – співзасновниця ГО «ЛУН Місто», кураторка центру міських досліджень (онлайн);
5. **КАЛІНІНА Анна** – мешканка м. Вінниця (онлайн);
6. **КЛИМЕНКО Юрій** – старший викладач кафедри менеджменту та поведінкової економіки Донецького національного університету імені Василя Стуса, кандидат технічних наук (онлайн);
7. **КИРИЛАЩУК Світлана** – викладач Вінницького національного технічного університету (онлайн);
8. **ДАНЧАК-СТАХОВА Янна** – фахівчиня з діяльності місць тимчасового проживання внутрішньо переміщених осіб БФ «Право на захист»;
9. **ЗЕЛІНСЬКИЙ Віктор** – голова правління Вінницької обласної організації «УТОС» (онлайн).

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Вступне слово – **РЕМЕШЕВСЬКОЇ Ольги**, директора департаменту відновлення та розвитку міської ради.
2. Презентація за напрямом «Цифрова безбар'єрність» (аналіз поточної ситуації у громаді), **ЯВОРОВЕНКО Вікторії**, начальника відділу енергоменеджменту та безбар'єрності департаменту відновлення та розвитку міської ради.
3. Обговорення ключових питань за напрямом «Цифрова безбар'єрність» з учасниками фокус-групи.
4. Заключне слово **РЕМЕШЕВСЬКОЇ Ольги**, директора департаменту відновлення та розвитку міської ради.

СЛУХАЛИ:

1. **РЕМЕШЕВСЬКУ Ольгу** – директора департаменту відновлення та розвитку міської ради щодо:
 - важливості розробки програмного документу на рівні громади, який слугуватиме у розбудові безбар'єрного середовища;
 - доцільності проведення фокус-груп, за 6-ма визначними напрямками, яка в подальшому стане інструментом для розробки якісного документу.
2. **ЯВОРОВЕНКО Вікторію** – начальника відділу енергоменеджменту та безбар'єрності департаменту відновлення та розвитку міської ради, яка зазначила:
 - здійснення комунікації з представниками громадськості ведеться через засоби зв'язку, а саме Телеграм канал – «Безбар'єрність Вінницької міської

територіальної громади», email: DRD@vmr.gov.ua та кабінет особистого прийому громадян №2, понеділок-п'ятниця з 09:00 до 13:00 год;

- про необхідність попереднього обговорення проблем в громаді щодо цифрової безбар'єрності;

- усі озвучені пропозиції в ході проведення фокус-групи, будуть проаналізовані.

3. Обговорення ключових питань:

Питання 1. Цільові групи, до яких має застосовуватись цифрова безбар'єрність?

Учасники фокус-групи виділили такі цільові групи: усі категорії громадян більшою, чи меншою мірою потребують цифрової доступності.

Питання 2. Як Ви оцінюєте стан існуючого доступу на території громади до цифрових послуг, а також державних веб-сайтів та додатків?

Романенко Володимир зазначив:

- про хороший стан цифрового доступу у громаді;
- що необхідна комунікація з громадянами щодо проблем, які виникають при користуванні цифровими послугами, щоб мати можливість виправляти помилки.

Данчак-Стахова Янна зазначила, що:

- стан доступу до цифрових послуг в громаді є високим;
- частково відсутня обізнаність про аспекти використання тих чи інших послуг (внутрішньо переміщені особи маючи доступ до інтернету, не знають як правильно та безпечно ним користуватись).

Питання 3. Який Ви маєте досвід (позитивний чи негативний) отримання доступу до цифрової інфраструктури?

Данчак-Стахова Янна зазначила:

- про позитивний досвід використання медичної послуги «електронного кабінету пацієнта», яка покращує якість життя громадян;

Кирилашук Світлана зазначила:

- що при навчанні онлайн, покращився рівень цифрової грамотності серед студентів та молоді;

Ремешевська Ольга додала:

- що перебуваючи у відрядженнях, зокрема за кордоном та користуючись громадським транспортом, виявила досить зручний інструмент підтримки мобільного зв'язку, а саме: наявність пристрою для швидкої зарядки

мобільного телефону (USB порт), що є зручним та комфортним для пасажирів.

Питання 4. Які перешкоди зазвичай виникають у громадян при доступі до швидкісного інтернету та публічної цифрової інформації?

Вертосенко Олена вказала:

- що не завжди є доступ до державних сайтів.

Денисенко Анна наголосила:

- на багатьох сайтах присутній стаціонарний номер телефону, здійснення дзвінків на які, відповідно до тарифного плану, не завжди є безкоштовними.

Питання 5. Як, на вашу думку, чому українці мають низький рівень цифрової грамотності? З чим це пов'язано?

Клименко Юрій зазначив:

- питання в освіті, навчання цифрової грамотності.

Пропозиція: необхідно запровадити навчання дітей цифровій освіті в школах, коледжах, ліцеях, тощо;

Вертосенко Олена вказала:

- що значна кількість громадян звикли отримувати інформацію лише з телебачення. Вони не хочуть витратити свій вільний час, щоб покращити свій рівень цифрової освіти, а лише роблять це примусово.

Пропозиція: підхід примусового покращення рівня цифрової освіти потрібно змінювати.

Питання 6. Чи достатній рівень комп'ютеризації шкіл, бібліотек та інших публічних місць у громаді?

Вертосенко Олена зазначила:

- про недостатнє забезпечення (кількості МБ) на телефонах школярів мобільного інтернету (зазвичай батьки використовують для дітей базовий пакет послуг);
- мегабайт не завжди вистачає на виконання домашніх та класних завдань.

Клименко Юрій вказав:

- про відсутність належного покриття інтернету та мобільного зв'язку в громаді;
- що не всі громадяни мають доступ до усіх необхідних їм цифрових послуг.

Пропозиція:

- створити карту покриття доступного та швидкісного інтернету на території ВМТГ;
- зазначити всі громадські місця, будівлі, тощо, де можна скористатися інтернет послугою;
- розробити платформу, зазначивши зони обслуговування провайдерів інтернет мережі та операторів стільникового зв'язку;
- зафіксувати зони громади, які потребують покращення якості інтернет послуги.

Питання 7. Як, на вашу думку, можна покращити доступ усіх громадян, в тому числі маломобільних груп населення до здобуття цифрової освіти?

Романенко Володимир запропонував:

- залучити громадські організації, для виявлення кількості людей, яким необхідно покращити рівень або здобути цифрову освіту;
- заохочувати населення проходити відповідні курси та навчання.

Данчак-Стахова Яна зауважила:

- що при намаганні провести серед внутрішньо переміщених осіб курси по цифровій грамотності, виникли проблеми з доступом (комусь зручніше формат зустрічі, декому підходить формат тренінгу, дехто тільки формат онлайн). Необхідно враховувати потреби кожного.

Юзвак Світлана запропонувала:

- збільшити кількість місць громадського користування з наявністю безкоштовного Wi-Fi доступу (лікарні, магазини, громадський транспорт, тощо).

Питання 8. Як би Ви описали ідеальну ситуацію з точки зору цифрової доступності для маломобільних верств населення?

Усі учасники групи зазначили, а саме: має бути доступ усіх громадян, в тому числі маломобільних груп населення до швидкісного інтернету, публічних послуг та публічної цифрової інформації.

4. РЕМЕШЕВСЬКА Ольга, підвела підсумки засідання фокус-групи, подякувала учасникам за надані пропозиції, коментарі, які в подальшому будуть опрацьовані відповідальним відділом енергоменеджменту та безбар'єрності департаменту відновлення та розвитку міської ради.

Секретар робочої групи



Вікторія ЯВОРОВЕНКО